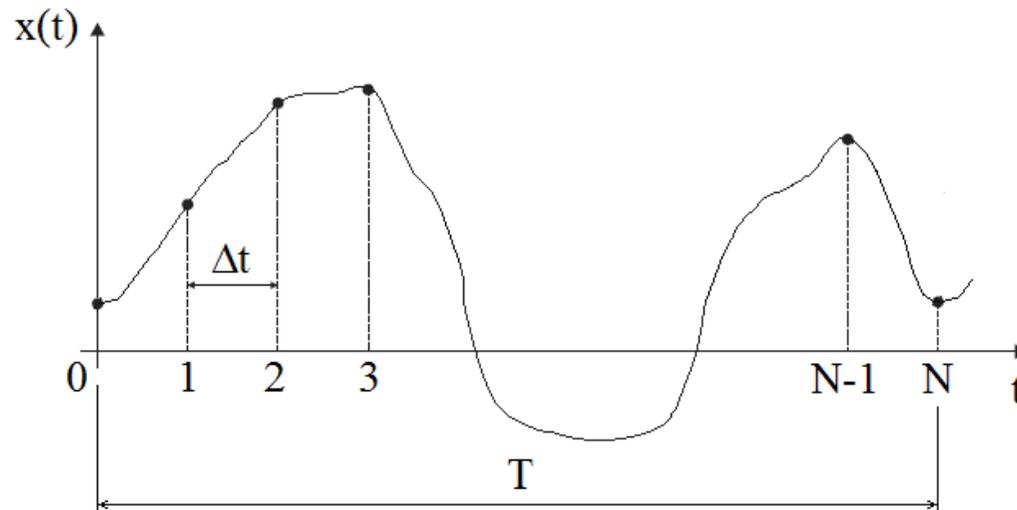


ANÁLISE NUMÉRICA DE FOURIER – FUNÇÕES PERIÓDICAS

CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

No caso de funções periódicas levantadas experimentalmente e amostradas, como a função $x(t)$, de período T , ilustrada abaixo, recorre-se à integração numérica, em computador, para obtenção de seus coeficientes de Fourier.



Função periódica $x(t)$, de período T , sob amostragem (Espíndola, 1986)

Isso também vale para funções de difícil, ou impossível, integração analítica.

COEFICIENTES DE FOURIER (FORMA REAL)

Os coeficientes de Fourier de uma função periódica $x(t)$ são obtidos por

$$A_0 = \frac{2}{T} \int_0^T x(t) dt ; \quad A_j = \frac{2}{T} \int_0^T x(t) \cos(\omega_j t) dt ; \quad B_j = \frac{2}{T} \int_0^T x(t) \text{sen}(\omega_j t) dt \quad (1)$$

onde, para $j = 1, 2, \dots, \infty$, tem-se que

$$\omega_j = j\omega_1 \quad (2a) \quad , \text{ sendo } \omega_1 = \frac{2\pi}{T} \quad (2b) .$$

Caso se defina $\omega_0 = 0$, o coeficiente A_0 pode ser obtido da expressão geral para os coeficientes A_j , de modo que $j = 0, 1, 2, \dots, \infty$.

→ Nas expressões acima, quais as diferenças em relação ao exposto antes?

(Essas expressões, guardadas as distinções de notação, também estão em Shin&Hammond, 2008, p.32.)

COEFICIENTES DE FOURIER (FORMA REAL) (cont.)

Seja, então, o período T dividido em N intervalos. Decorre daí que

$$\Delta t = \frac{T}{N} \quad (3)$$

Os valores dos coeficientes A_j podem ser aproximados por um somatório finito, da seguinte forma:

$$A_j \approx \frac{2}{T} \sum_{k=0}^{N-1} \left\{ x(k \Delta t) \cos[j \omega_1(k \Delta t)] \right\} \Delta t \quad (4) \quad \left[\rightarrow A_j = \frac{2}{T} \int_0^T x(t) \cos(\omega_j t) dt \right]$$

com $j = 0, 1, 2, \dots, \infty$ (vide observação feita para A_0) e $k = 0, 1, \dots, N-1$.

Sendo $x_k = x(k \Delta t)$ e levando sucessivamente (2b) e (3) em (4), tem-se que

$$A_j \approx \frac{2}{T} \Delta t \sum_{k=0}^{N-1} \left\{ x_k \cos \left[j \frac{2\pi}{T} (k \Delta t) \right] \right\} = \frac{2}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \left[x_k \cos \left(j \frac{2\pi}{N} k \right) \right] \quad (5)$$

COEFICIENTES DE FOURIER (FORMA REAL) (cont.)

A expressão (5) permite aproximar todos os valores dos A_j para uma função periódica $x(t)$ representada (ou mesmo conhecida) através de uma sequência de pontos, tal como ilustrado inicialmente.

Suponha-se, agora, que $j = (N + P)$, sendo P um inteiro maior ou igual a 0.

Neste caso, constata-se que

$$\begin{aligned}\cos\left(j\frac{2\pi}{N}k\right) &= \cos\left[(N+P)\frac{2\pi}{N}k\right] = \cos\left[k\frac{2\pi}{N}(N+P)\right] = \\ &= \cos(k2\pi)\cos\left(k\frac{2\pi}{N}P\right) - \text{sen}(k2\pi)\text{sen}\left(k\frac{2\pi}{N}P\right) = \cos\left(P\frac{2\pi}{N}k\right) \quad (6)\end{aligned}$$

Assim sendo, das relações (5) e (6), decorre que

$$A_P = A_{N+P}, \text{ de modo que } A_0 = A_N, A_1 = A_{N+1}, A_2 = A_{N+2}, \dots$$

COEFICIENTES DE FOURIER (FORMA REAL) (cont.)

Ou seja, os A_j , obtidos pela expressão (5), formam uma série periódica, que se repete a partir de A_N , como ilustrado tipicamente abaixo. (\rightarrow *Por quê?*)

Assim, só faz sentido calcular os coeficientes de A_0 a A_{N-1} , inclusive.



Representação dos coeficientes A_j ao longo da frequência (Espíndola, 1986)

\rightarrow Todo o desenvolvimento anterior também se aplica aos coeficientes B_j .

COEFICIENTES DE FOURIER (FORMA REAL) (cont.)

A representação dos B_j ao longo da frequência é ilustrada, de forma típica, na figura abaixo. Nota-se que $B_0 = 0$, como já visto.



Representação dos coeficientes B_j ao longo da frequência (Espíndola, 1986)

Portanto, o **cômputo numérico** dos **coeficientes da série de Fourier**, em **forma real**, para $j = 0, 1, \dots, N-1$, pode ser feito por

$$A_j \approx \frac{2}{N} \sum_{k=0}^{N-1} x_k \cos\left(j \frac{2\pi}{N} k\right) \quad (7)$$

e

$$B_j \approx \frac{2}{N} \sum_{k=0}^{N-1} x_k \text{sen}\left(j \frac{2\pi}{N} k\right) \quad (8).$$

COEFICIENTES DE FOURIER (FORMA COMPLEXA)

Em decorrência do exposto acima, os coeficientes \bar{G}_j e \bar{G}_j^* da forma complexa da série de Fourier podem ser aproximadamente determinados por

$$\bar{G}_j = \frac{1}{2}(A_j - iB_j) \approx \frac{1}{2} \left\{ \frac{2}{N} \sum_{k=0}^{N-1} x_k \left[\cos\left(j \frac{2\pi}{N} k\right) - i \operatorname{sen}\left(j \frac{2\pi}{N} k\right) \right] \right\} \quad (9)$$

$$\bar{G}_j^* = \bar{G}_{-j} = \frac{1}{2}(A_j + iB_j) \approx \frac{1}{2} \left\{ \frac{2}{N} \sum_{k=0}^{N-1} x_k \left[\cos\left(j \frac{2\pi}{N} k\right) + i \operatorname{sen}\left(j \frac{2\pi}{N} k\right) \right] \right\} \quad (10)$$

Ocorre que, como a função cosseno é par e a função seno é ímpar, ou seja,

$$\cos(-x) = \cos(x) \quad \text{e} \quad \operatorname{sen}(-x) = -\operatorname{sen}(x)$$

basta utilizar apenas a expressão (9) para computar \bar{G}_j e \bar{G}_j^* .

COEFICIENTES DE FOURIER (FORMA COMPLEXA) (cont.)

Assim sendo, todos os **coeficientes da série de Fourier**, em **forma complexa**, podem ser **aproximadamente computados** através de

$$\bar{G}_j \approx \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} x_k e^{-i\left(j\frac{2\pi}{N}k\right)} \quad (11), \quad \text{em que } j = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$$

Ou seja, agora, o índice j assume tanto valores positivos quanto negativos.

Definindo \bar{X}_j de modo tal que

$$\bar{X}_j = \sum_{k=0}^{N-1} x_k e^{-i\left(j\frac{2\pi}{N}k\right)} \quad (12), \quad \text{decorre que } \bar{G}_j \approx \frac{\bar{X}_j}{N} \quad (13)$$

A expressão (12) é comumente chamada de **transformada discreta de Fourier** (ou DFT, de *discrete Fourier transform*).

RECONSTITUIÇÃO DE VALORES DA FUNÇÃO TEMPORAL

Os valores discretos x_k podem ser reconstituídos, a partir dos valores \bar{X}_j correspondentes, pela **transformada inversa discreta de Fourier**, tal que

$$x_k = \frac{1}{N} \sum_{j=0}^{N-1} \bar{X}_j e^{i\left(j\frac{2\pi}{N}k\right)} \quad (14) \quad \text{em que } k = 0, 1, 2, \dots, N-1.$$

Para comprovar essa afirmação, substitui-se (12) em (14), obtendo-se

$$\begin{aligned} x_k &= \frac{1}{N} \sum_{j=0}^{N-1} \left[\sum_{r=0}^{N-1} x_r \cdot e^{-i\left(j\frac{2\pi}{N}r\right)} \right] e^{i\left(j\frac{2\pi}{N}k\right)} = \frac{1}{N} \sum_{r=0}^{N-1} x_r \sum_{j=0}^{N-1} e^{-i\left(j\frac{2\pi}{N}r\right)} e^{i\left(j\frac{2\pi}{N}k\right)} = \\ &= \frac{1}{N} \sum_{r=0}^{N-1} x_r \sum_{j=0}^{N-1} e^{-i\left(j\frac{2\pi}{N}\right)(r-k)} \quad (15) \end{aligned}$$

RECONSTITUIÇÃO DE VALORES DA FUNÇÃO TEMPORAL (cont.)

Como é válida a condição de ortogonalidade

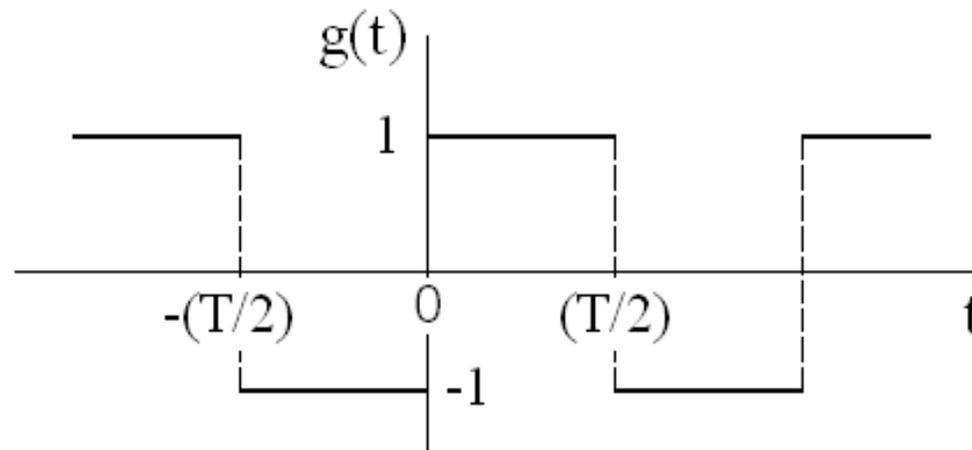
$$\sum_{j=0}^{N-1} e^{-i\left(j\frac{2\pi}{N}\right)(r-k)} = \begin{cases} N, & \text{se } r = k \\ 0, & \text{se } r \neq k \end{cases} \quad (16),$$

constata-se que a expressão (15) reduz-se à identidade $\boxed{x_k = x_k}$, o que comprova a expressão da transformada inversa discreta de Fourier (ou IDFT, de *inverse discrete Fourier transform*).

As expressões expostas acima, que visam o cômputo numérico dos coeficientes de Fourier, são adequadas quando se trata de determinar um número relativamente baixo de coeficientes, face ao esforço computacional.

Se o número de coeficientes for elevado, usa-se um **algoritmo especial**, dito **transformada rápida de Fourier** (ou FFT, de *fast Fourier transform*).

EXEMPLO – ONDA QUADRADA



Expressões analíticas para os coeficientes da série de Fourier do sinal acima já foram determinadas anteriormente. Suponha-se, agora, que esse sinal tenha sido adquirido digitalmente, com amostragem uniforme, ao longo de um período, gerando uma sequência de 32 pontos, tal que

$$g = [1 \quad 1 \quad \dots \quad 1 \quad -1 \quad \dots \quad -1 \quad -1].$$

Como se comparam os espectros correspondentes aos coeficientes obtidos pelas vias analítica e numérica?